Н12 85
-8-

МАТЕРІАЛЫ
ПО ВОПРОСУ О ВВЕДЕНІИ ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ ВЪ ЗАКАВКАЗЬѢ.

Работы губернскихъ совѣщаній 1909 года.

Томъ VIII

Черноморская губернія.

Изданіе Канцеляріи Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ.

ТИФЛИСЪ.
Типографія Канцеляріи Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ.
1910.

МАТЕРІАЛЫ

ПО ВОПРОСУ О ВВЕДЕНІИ ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ

ВЪ ЗАКАВКАЗЬѢ.

Н12 85

МАТЕРІАЛЫ

ПО ВОПРОСУ О ВВЕДЕНІИ ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ ВЪ ЗАКАВКАЗЬѢ.

Работы губернскихъ совѣщаній 1909 года.

Томъ VIII.

Черноморская губернія.

Изданіе Канцеляріи Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ.

ТИФЛИСЪ.
Типографія Канцел. Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ.
1911.

3241


ДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ

М. В. Д.
ЧЕРНОМОРСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ
ПО КАНЦЕЛЯРІИ.
Столъ Кр.
Декабря 1 дня 1909 г.
№ 16000.
Гор. Новороссійскъ.

Въ Канцелярію Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ.

Имѣю честь препроводить при семъ журналъ засѣданій особаго совѣщанія по вопросу о введеніи земства на Кавказѣ. Что касается проекта положенія о земскихъ учрежденіяхъ въ Черноморской губ. и статистическихъ данныхъ, то таковые будутъ представлены въ канцелярію въ самомъ непродолжительномъ времени и не позже 15 с. м.

Подлинное подписалъ и. д. губернатора камергеръ Высочайшаго Двора И. Березниковъ *).

ЖУРНАЛЪ

засѣданій особаго совѣщанія по вопросу о введеніи земства на Кавказѣ.

Засѣданія особаго совѣщанія происходили 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16. 17, 18, 19, 20 и 23 ноября. Въ работахъ совѣщанія принимали участіе: предсѣдатель, и. д. Черноморскаго губернатора, камергеръ А. А. Березниковъ; члены: вице-губернаторъ А. Ф. Мосоловъ; за управляющаго Екатеринодарскою казенною палатою, податной инспекторъ Новороссійскаго участка А. І. Павловичъ; управляющій удѣльнымъ имѣніемъ Абрау Дюрсо А. В. Келлеръ; Новороссійскій городской голова П. К. Калининъ; правитель канцеляріи губернатора П. Г. Лючевъ; землевладѣлецъ Сочинскаго округа, отставной подполковникъ Е. А. Кушлянскій; завѣдывающій Новороссійскимъ лѣсничествомъ, лѣсной ревизоръ С. Ф. Розвадовскій; предсѣдатель биржевого комитета М. А. Векслеръ; завѣдывающій коммерческимъ агентствомъ Владикавказской желѣзной дороги Н. М. Мельниковъ; предсѣдатель Сочинскаго

*) *Примѣчаніе Канцеляріи Намѣстника Е. И. В. на Кавказѣ.* Упоминаемый въ отношеніи за № 16000 проектъ положенія о земскихъ учрежденіяхъ въ Черноморской губерніи, губернаторомъ въ канцелярію не былъ препровожденъ.

общества сельскаго хозяйства В. И. Сутугинъ; поселянинъ д. Кирилловки, Новороссійскаго округа, I. I. Лузумъ; Туапсинскій городской староста К. Я. Поповъ; и. д. начальника Новороссійскаго округа Ф. И. Яниковъ; завѣдывающій Новороссійскимъ округомъ Ф. Ф. Титовъ; начальникъ Туапсинскаго округа А. М. Циклауровъ; землевладѣлецъ Новороссійскаго округа, агрономъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія Я. Ф. Гейдукъ; управляющій Варваринскимъ училищемъ плодоводства и винодѣлія В. Г. Лупановъ; землевладѣлецъ Новороссійскаго округа А. Ф. Горазеевъ; редакторъ-издатель газеты «Черноморское Побережье» А. Ф. Филипповъ и чиновникъ по переселенческимъ дѣламъ С. А. Крупенинъ.

Приглашенные къ участію въ совѣщаніи: управляющій Екатеринодарскою казенною палатою А. А. Михайловъ, и. д. начальника Черном.-Кубанскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ Д. И. Пирумовъ, завѣдывающій переселенческимъ дѣломъ въ Черноморской губерніи Н. Н. Данилевскій, завѣдывающій работами на станціи «Новороссійскъ», Владикавказской желѣзной дороги, инженеръ А. Н. Щенсновичъ, податной инспекторъ Туапсинскаго участка А. З. Коленко, предсѣдатель 2-го Новороссійскаго общества взаимнаго кредита Д. А. Никольскій и землевладѣлецъ Туапсинскаго округа А. Н. Кривенко не прибыли.

По открытіи засѣданія предсѣдателемъ было прочтено циркулярное предложеніе Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 31 мая 1909 года за № 11879, объ образованіи особаго совѣщанія для обсужденія на мѣстѣ главныхъ основаній намѣченной Его Сіятельствомъ, въ видахъ дальнѣйшаго мирнаго развитія Кавказскаго края, реформы земскаго хозяйства, заключающейся въ привлеченіи общественныхъ силъ къ самостоятельному, подъ общимъ контролемъ правительства, завѣдыванію мѣстными хозяйственными дѣлами. Затѣмъ былъ предложенъ и подвергнутъ разсмотрѣнію вопросъ о желательности и возможности, по финансовымъ соображеніямъ, введенія земскаго самоуправленія въ Черноморской губерніи. Послѣ обмѣна мнѣній, совѣщаніе высказалось за желательность земства вообще; ознакомившись же съ данными объ исчисленныхъ по дѣйствующей смѣтѣ Закавказскаго края земскихъ доходахъ на трехлѣтіе 1909—1911 гг. и о назначенныхъ на счетъ земскихъ суммъ расходахъ, совѣщаніе признало намѣченную реформу и осуществимою,

не предрѣшая заранѣе формы, въ какую она выльется, но при соблюденіи нѣкоторыхъ условій, о коихъ будетъ сказано ниже. Изъ упомянутыхъ данныхъ усматривается, что земскіе доходы, съ послѣдовавшимъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 іюня 1909 года, повышеніемъ размѣровъ земскаго поземельнаго сбора съ надѣльныхъ поселянскихъ земель и земскаго сбора съ земель частнаго владѣнія и поселянъ собственниковъ (бывшіе казаки), достигаютъ 99.753 руб. Въ тоже время расходы на потребности, носящія характеръ земскихъ, не включая расхода на содержаніе коннополицейской стражи, составляютъ 76,951 руб. 34 к. Такимъ образомъ, при условіи принятія содержанія коннополицейской стражи,—расхода, для земства непосильнаго и въ другихъ мѣстахъ покрываемаго изъ суммъ казны, въ размѣрѣ 63,531 руб. 20 коп.,—на общія государственныя средства, получается превышеніе доходовъ надъ расходами въ 22,801 р. 66 к., которые могутъ быть использованы, безъ повышенія обложенія на первое время, на расходы, сопряженные съ организаціею земскихъ учрежденій.

Останавливаясь болѣе подробно на денежныхъ средствахъ, съ которыми придется оперировать будущему земству, совѣщаніе признало необходимымъ твердо установить: во 1-хъ, чтобы всѣ расходы, хотя бы, по сущности своей, и имѣющіе признаки земскихъ, но нынѣ удовлетворяемые за счетъ казны, напримѣръ: по проложенію дорогъ, по содержанію существующихъ народныхъ училищъ, профессіональныхъ школъ, опытныхъ учрежденій, на агрономическую помощь населенію, ветеринарную часть и другіе, и впредь покрывались казною, въ видѣ ли субсидіи земству, въ томъ случаѣ, если всѣ эти учрежденія и отрасли государственнаго хозяйства будутъ переданы въ завѣдываніе земскихъ учрежденій, или тѣмъ же путемъ, какъ они покрываются нынѣ, т. е. отпускомъ потребныхъ суммъ въ распоряженіе подлежащихъ правительственныхъ органовъ; во 2-хъ, чтобы принадлежащія казнѣ свободныя земли, каковыхъ насчитывается, включая Гагринскій районъ, до 600 т. десятинъ, были подвергнуты обложенію не по доходности, а по цѣнности, что, принимая самую умѣренную оцѣнку въ десять рублей за десятину (цѣна, по которой отчуждались казенныя земли въ частныя руки въ 1870 годахъ) и размѣръ обложенія въ $^1/_2{}^0/_0$, дастъ дохода до 30 т. рублей въ годъ,—болѣе уплачиваемаго

нынѣ казною почти на 25 т. рублей (по этому поводу представители вѣдомствъ финансоваго и лѣсного высказались въ томъ смыслѣ, что обложеніе казенныхъ земель, какъ бездоходныхъ, возможно лишь по минимальнымъ ставкамъ); въ 3-хъ, чтобы вообще обложеніе земель въ Черноморской губерніи производилось не по доходности—признаку трудно уловимому, по отсутствію дѣйствительнаго дохода съ земель, а по цѣнности—признаку болѣе реальному; въ 4-хъ, чтобы сосредоточенныя въ рукахъ крупныхъ владѣльцевъ земли, вполнѣ пригодныя для культуры, но не эксплоатируемыя, а лежащія втунѣ, вслѣдствіе нежеланія владѣльцевъ производить какія-либо затраты или отчуждать въ другія руки въ ожиданіи повышенія цѣнъ, въ виду предполагаемаго проведенія береговой желѣзной дороги и связаннаго съ этимъ подъема хозяйственной жизни на побережьѣ, были подвергнуты болѣе высокому обложенію.

Принявъ, засимъ, во вниманіе отмѣченное выше обстоятельство—повышеніе въ текущемъ году окладовъ земскаго сбора съ надѣльныхъ поселянскихъ и частновладѣльческихъ земель и то, что существующее обложеніе этихъ земель, включая государственную оброчную подать и государственный поземельный налогъ, достигаетъ для надѣльныхъ земель 44,2 коп. съ десятины (государственнаго сбора 29,9 и земского сбора 14,3), а для владѣльческихъ —35,6 коп. съ десятины (государственнаго поземельнаго налога 13,5 и земскаго сбора 22,1), совѣщаніе нашло, что одинъ изъ главныхъ источниковъ земскаго бюджета—оцѣночный сборъ съ земель не можетъ быть увеличенъ въ сколько нибудь замѣтной степени, такъ какъ поселяне дополнительнаго обложенія не вынесутъ и вообще земству придется оперировать съ малыми средствами и по пути хозяйственныхъ улучшеній идти медленными шагами, пока не отыщутся иные источники доходовъ, едва намѣчаемые, а главная его забота будетъ заключаться въ изысканіи этихъ новыхъ источниковъ для удовлетворенія насущныхъ потребностей населенія въ различныхъ областяхъ обширнаго земскаго дѣла. Соотвѣтственно сему незначительныя земскія суммы должны быть расходуемы крайне экономно и стоимость содержанія личнаго состава надлежитъ довести до возможнаго минимума.

Исходя изъ этой точки зрѣнія, совѣщаніе, однако, не нашло возможнымъ принять сдѣланное предложеніе объ осуществленіи однихъ распорядительныхъ земскихъ органовъ, съ возложеніемъ

исполнительныхъ функцій на существующія административныя учрежденія, и признавая желательною организаціею образованіе трехъ уѣздныхъ земствъ, по числу округовъ въ губерніи, остановилось, въ виду крайней ограниченности средствъ, на учрежденіи, на первое время, одного Черноморскаго земства, съ исполнительнымъ органомъ—управою—въ центральномъ пунктѣ побережья—посадѣ Туапсе, но съ тѣмъ, чтобы выборы гласныхъ производились по округамъ и вся отчетность управы велась также по каждому округу отдѣльно, въ виду большого удобства при возможномъ раздѣленіи земства на три единицы.

Коснувшись, далѣе, вопроса о типѣ будущаго земства, совѣщаніе нашло, что намѣченная во всеподданнѣйшей запискѣ Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА схема слишкомъ сложна, громоздка и дорога для Черноморской губерніи.

Минуя предложенную Совѣтомъ Министровъ схему, какъ основывающую земское самоуправленіе на мелкой земской единицѣ, намѣчаемой пока теоретически, но на практикѣ не испробованной, совѣщаніе пришло къ выводу, что желательнымъ является *скорѣйшее* введеніе земства, а это возможно лишь при условіи организаціи такового по одному изъ дѣйствующихъ въ Имперіи положеній. Такихъ положеній два: положеніе 12 іюня 1890 года, примѣняемое на пространствѣ 34 губерній, и положеніе объ управленіи земскимъ хозяйствомъ 2 апрѣля 1903 года, введенное въ 9 западныхъ губерніяхъ. Оба эти положенія существенно разнятся между собою, какъ это видно уже изъ самыхъ ихъ названій. Въ первомъ случаѣ все основано на самоуправленіи, во второмъ главнѣйшій признакъ самоуправленія—выборное начало отсутствуетъ. Хотя въ послѣднее положеніе могъ бы быть введенъ корректив, въ видѣ установленія выборовъ гласныхъ, взамѣнъ ихъ назначенія, но все же, по мнѣнію совѣщанія, положеніе 2 апрѣля 1903 года будетъ менѣе совершеннымъ по сравненію съ положеніемъ 12 іюня 1890 года, вслѣдствіе чего совѣщаніе и остановилось на рѣшеніи организовать земское дѣло въ Черноморской губерніи на общихъ началахъ послѣдняго положенія, съ измѣненіями по мѣстнымъ условіямъ.

Главнѣйшія изъ означенныхъ измѣненій должны заключаться: а) въ установленіи, взамѣнъ принятаго положеніемъ 12 іюня 1890 года подесятиннаго и оцѣночнаго ценза для избирателей,

ценза налогового; б) въ пониженіи размѣровъ ценза, по сравненію съ принятою въ земскихъ губерніяхъ нормою; в) въ устраненіи дѣленія избирателей по сословіямъ; г) въ соединеніи функцій уѣзднаго и губернскаго земства въ одномъ органѣ; д) въ допущеніи въ земскія собранія, въ качествѣ гласныхъ, сверхъ опредѣленнаго росписаніемъ числа, представителей вѣдомствъ, не предусмотрѣнныхъ положеніемъ 12 іюня 1890 года; е) въ ограниченіи представительства въ земствѣ городскихъ обывателей опредѣленною нормою; ж) въ производствѣ отдѣльныхъ выборовъ гласныхъ отъ городского населенія и з) въ обязательномъ представительствѣ всѣхъ сельскихъ обществъ губерніи.

Поземельный цензъ въ Черноморской губерніи, съ ея разнообразіемъ почвъ, климата и географическаго положенія земельныхъ имуществъ, совершенно непримѣнимъ. Разница въ стоимости земли и доходности ея вблизи морского берега и въ отдаленіи отъ него, притомъ на югѣ и на сѣверѣ губерніи, безконечно велика. Иногда одна десятина можетъ стоить дороже имѣнія въ 1/т. десятинъ. Дѣленіе на категоріи по качеству и на районы по мѣстоположенію здѣсь не принесетъ пользы, ибо цѣнность земель одного качества и расположенныхъ въ одномъ районѣ далеко не одинакова, въ зависимости отъ привходящихъ условій: бо́льшаго или меньшаго количества чистой земли, степени наклона, пересѣченности мѣстности, свойства почвы, близости отъ шоссе и отъ пунктовъ захожденія пароходовъ, удобства сообщеній по участку и т. д. Установленіе оцѣночнаго ценза для другихъ недвижимыхъ имуществъ, кромѣ земель, неудобно потому, что, по дѣйствующему закону, въ Закавказьѣ недвижимыя имущества внѣ городовъ (за исключеніемъ торгово-промышленныхъ помѣщеній) не облагаются земскимъ сборомъ. Поэтому болѣе, если не единственно, правильнымъ представляется опредѣленіе правъ на участіе въ избирательныхъ собраніяхъ и съѣздахъ по суммѣ платимаго земскаго сбора, какъ признаку обладанія недвижимымъ имуществомъ извѣстной цѣнности. Размѣръ этого сбора, дающій право участвовать лично въ выборѣ гласныхъ, совѣщаніе полагаетъ опредѣлить въ 15 рублей, каковая норма соотвѣтствуетъ существующему въ земскихъ губерніяхъ оцѣночному цензу для недвижимыхъ имуществъ (15/т. рублей), уменьшенному на половину, по слѣдующему расчету: имущество въ $7^1/_2$ т. р. должно приносить про-

центовъ, считая нормальный процентъ по 4 р. со 100,—300 руб. На земскія надобности этотъ доходъ облагается въ 5 проц., что и составитъ налога въ годъ 15 рублей, т. е. 2/10 процента стоимости. Такое обложеніе является минимальнымъ, если принять во вниманіе, что, по статистическимъ даннымъ, обложеніе имуществъ сборомъ на земскія потребности въ 34 внутреннихъ губерніяхъ колеблется въ предѣлахъ отъ 1/10 проц. до 4 проц. А такъ какъ въ означенныхъ губерніяхъ подесятинный цензъ въ дѣлѣ опредѣленія правъ на участіе въ выборахъ приравненъ къ оцѣночному цензу для другихъ имуществъ, въ Черноморской же губерніи, какъ сказано, подесятинный цензъ не примѣнимъ, то установленіе общаго налогового ценза для всѣхъ избирателей, принимающихъ непосредственное участіе въ выборахъ, представляется правильнымъ. Равномѣрно правильнымъ оказывается размѣръ этого ценза, опредѣленный въ 15 руб., такъ какъ это вполнѣ соотвѣтствуетъ, во-первыхъ, необходимости пониженія ценза, въ виду желательности привлеченія къ участію въ земскомъ дѣлѣ бóльшаго числа избирателей, во-вторыхъ, одобреннымъ Совѣтомъ Министровъ, 28 апрѣля 1909 года, новымъ правиламъ о выборѣ земскихъ гласныхъ, гдѣ существующій 15 тысячный цензъ понижается до 8/т. руб.

Устраненіе дѣленія избирателей на двѣ группы по сословіямъ вполнѣ объясняется отсутствіемъ въ Черноморской губерніи помѣстнаго дворянства.

Соединеніе функцій уѣзднаго и губернскаго земствъ воедино вытекаетъ изъ рѣшенія совѣщанія образовать на первое время, по матеріальнымъ, по преимуществу, соображеніямъ, одно земское собраніе на всю губернію, съ одною управою, которыя будутъ вѣдать все земское дѣло въ совокупности. Впослѣдствіи, когда единое земство признаетъ неизбѣжнымъ раздѣлиться на три части, по округамъ, намѣченное соединеніе функцій губернскаго и уѣздныхъ земствъ само собою уничтожится и земскія учрежденія губерніи будутъ дѣйствовать на основаніи положенія о губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ, выработаннаго по общимъ принципамъ положенія 12 іюня 1890 года, съ тою лишь разницею, что особой губернской земской управы можетъ и не быть, а обязанности ея могутъ быть, въ видахъ экономіи средствъ, возложены на

уѣздную земскую управу, находящуюся въ административномъ центрѣ губерніи.

Допущеніе въ земскія собранія, въ качествѣ гласныхъ, представителей вѣдомствъ, не предусмотрѣнныхъ положеніемъ 12 іюня 1890 года, вызывается желаніемъ имѣть въ средѣ земскихъ дѣятелей лицъ, полезныхъ по своимъ знаніямъ и опыту, и, по возможности, объединить и согласовать работу земскихъ учрежденій съ работою правительственныхъ органовъ на пользу и процвѣтаніе края. Такая попытка объединенія, по мнѣнію совѣщанія, должна быть привѣтствуема, какъ важный шагъ на этомъ пути.

Установленіе опредѣленнаго числа гласныхъ отъ городскихъ обывателей и введеніе особыхъ выборовъ гласныхъ отъ городского населенія требуется по тѣмъ соображеніямъ, что горожане въ земскомъ дѣлѣ, сравнительно, меньше заинтересованы; между тѣмъ подсчетъ налоговыхъ цензовъ, упадающихъ на внѣгородское населеніе и на города, показываетъ, что горожане, при обычныхъ условіяхъ, доминировали бы на земскихъ собраніяхъ, въ особенности въ Новороссійскомъ округѣ, по своей численности, и, присоединяя сюда бо́льшія удобства являться на выборы, производящіеся въ мѣстѣ ихъ жительства, заняли бы преобладающее положеніе въ руководительствѣ земскимъ дѣломъ, подавивъ и устранивъ отъ участія въ этомъ дѣлѣ населеніе, интересы и насущныя нужды котораго оно наиболѣе затрагиваетъ.

Такое положеніе было бы ненормально, что и вызываетъ необходимость фиксаціи городского представительства, при чемъ на долю городовъ предоставляется $^1/_6$ общаго числа гласныхъ отъ частныхъ владѣльцевъ. Эта цифра отвѣчаетъ тому расчету, который принятъ при опредѣленіи городского представительства въ упомянутыхъ, одобренныхъ Совѣтомъ Министровъ, правилахъ о новомъ порядкѣ выбора гласныхъ, съ тою лишь разницею, что при принятомъ совѣщаніемъ принципѣ обязательнаго представительства сельскихъ обществъ, послѣднія, при опредѣленіи соотношенія числа гласныхъ отъ городовъ къ числу гласныхъ отъ лицъ, уплачивающихъ земскій налогъ, въ расчетъ не могли быть принимаемы.

Указанное соотношеніе 1:6 соотвѣтствуетъ и существующему въ настоящее время налоговому обложенію, при которомъ городское населеніе уплачиваетъ земскихъ сборовъ пропорціонально въ

6 разъ меньше, чѣмъ владѣльцы недвижимостей внѣ городскихъ поселеній.

Установленіе опредѣленнаго числа гласныхъ отъ горожанъ вызываетъ потребность и въ особой системѣ выборовъ ихъ, кои предположено возложить на городскія управленія, что представляется наиболѣе простымъ и удобнымъ и отвѣчало бы правиламъ о порядкѣ выборовъ гласныхъ. одобреннымъ Совѣтомъ Министровъ 28-го апрѣля 1909 г.

Введеніе обязательнаго представительства сельскихъ обществъ вызывается чисто мѣстными условіями края, гдѣ, въ силу его пересѣченности и разнообразія хозяйственныхъ условій, интересы и нужды сельскаго населенія не-однородны. Къ тому же сельскому населенію, численно преобладающему, въ рукахъ котораго сосредоточено въ нѣсколько разъ превышающее частное землевладѣніе количество земли и на которомъ, во всякомъ случаѣ, зиждется хозяйственная жизнь губерніи и самое ея существованіе, должно быть обезпечено надлежащее представительство въ земскомъ дѣлѣ, ближе всего затрагивающемъ его интересы.

Остановившись, какъ сказано, при выборѣ типа будущихъ земскихъ учрежденій, на положеніи 12 іюня 1890 года и установивъ, въ принципѣ, желательность организаціи земства по общей схемѣ, принятой во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, т. е. земствъ уѣздныхъ, по числу округовъ и губерніи, а впослѣдствіи и земства губернскаго, но ограничиваясь на первое время, по соображеніямъ экономическаго характера, однимъ земскимъ распорядительнымъ органомъ на всю территорію губерніи, съ соединеніемъ въ немъ временно функцій уѣзднаго и губернскаго земствъ, совѣщаніе перешло къ постатейному чтенію положенія 12 іюня 1890 года, предварительно рѣшивъ, по возможности, ближе придерживаться этого положенія при выработкѣ положенія о Черноморскомъ земствѣ, внося лишь тѣ измѣненія, какія дѣйствительно вызываются мѣстными условіями.

При постатейномъ чтеніи признано необходимымъ: статью 1-ю подвергнуть редакціонному измѣненію; примѣчаніе къ этой статьѣ исключить. Въ ст. 2-й пункты 5, 7, 8, 10 и 11 изложить въ формѣ, принятой въ положеніи объ управленіи земскимъ хозяйствомъ въ 9 западныхъ губерніяхъ 2-го апрѣля 1903 года, какъ болѣе исчерпывающей предметы вѣдомства земскихъ учрежденій по

указаннымъ въ нихъ отраслямъ. Въ пунктѣ 11 ст. 2 слова «полей и луговъ» замѣнить словами «культурныхъ угодій», а слова «вредными насѣкомыми и животными» замѣнить словами: «вредителями сельскаго хозяйства». Въ пунктѣ 13 ст. 2 добавить «участіе въ различныхъ совѣщаніяхъ при разсмотрѣніи вопросовъ о мѣстныхъ хозяйственныхъ нуждахъ (дорогахъ, портахъ и проч.)». Въ статью 3-ю внести редакціонныя измѣненія. Въ статьѣ 4 послѣ словъ «пріобрѣтать и отчуждать имущества» добавить: «всѣми закономъ предусмотрѣнными способами, въ томъ числѣ и съ публичныхъ торговъ». Такое добавленіе необходимо потому, что, по послѣднимъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, городскія общественныя управленія не могутъ продавать земель съ торговъ, хотя этотъ способъ отчужденія постоянно практиковался и практикуется и представляется наиболѣе выгоднымъ, такъ какъ при торгахъ, т. е. при гласномъ соревнованіи, можетъ быть выручена за землю наивысшая сумма, что, естественно, обезпечиваетъ интересы собственника, не нарушая чьихъ либо правъ. Статью 7 и примѣчаніе къ ней исключить. Въ ст. 8—12 сдѣлать редакціонныя измѣненія, въ соотвѣтствіи съ закономъ 23 мая 1896 года объ административномъ устройствѣ Черноморской губерніи и учрежденіемъ управленія Кавказскаго края. Въ ст. 13 и 14 внести редакціонныя измѣненія, послѣднюю часть ст. 14 исключить и дополнить ее примѣчаніемъ, въ силу котораго росписаніе числа гласныхъ, въ зависимости отъ возможнаго измѣненія размѣра ценза и другихъ обстоятельствъ, можетъ быть подвергаемо періодическому пересмотру и измѣненію, съ согласія Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ. Такое дополненіе необходимо по мѣстнымъ условіямъ, такъ какъ Черноморская губернія находится въ періодѣ устройства, населеніе въ ней постоянно мѣняется и происходитъ безпрерывная мобилизаціи собственности, и согласно съ основаніями, принятыми при введеніи земскаго положенія въ 9 западныхъ губерніяхъ.

Въ ст. 15 внести редакціонныя измѣненія. Ст. 16 измѣнить соотвѣтственно принятому рѣшенію объ установленіи для участія въ выборѣ гласныхъ налогового ценза, взамѣнъ подесятиннаго и оцѣночнаго. Въ примѣчаніи 1 къ сей (16) статьѣ исключить пунктъ 2, а примѣчаніе 2 изложить въ редакціи, принятой въ Городовомъ Положеніи. Въ ст. 17 въ число лицъ, не имѣющихъ права участвовать въ

земскихъ собраніяхъ лично, включить: состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ нижнихъ чиновъ и воспитанниковъ учебныхъ заведеній, такъ какъ участіе такихъ лицъ въ земскихъ выборахъ нежелательно по вполнѣ понятнымъ причинамъ. Въ ст. 20 (по прод. 1906 г.) внести редакціонныя измѣненія, добавивъ ссылку на ст. 17 и постановленіе, въ силу котораго управляющіе имѣніями могутъ быть уполномачиваемы на участіе въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ и быть избираемы въ гласные въ томъ лишь случаѣ, если они окончили курсъ въ низшихъ профессіональныхъ (сельскохозяйственныхъ) училищахъ, или получили среднее образованіе. Въ примѣчаніи къ ст. 20 слова «участковаго земскаго начальника» замѣнить словами «мирового судьи». Въ ст. 21 (по прод. 1906 г.) послѣ словъ: «должны удовлетворять прочимъ, требуемымъ для личнаго участія въ земскихъ выборахъ, условіямъ», добавить: «а опекуны и управляющіе состоять въ должности не менѣе года». Указанныя добавленія необходимы потому, что большинство землевладѣльцевъ въ Черноморской губерніи не живетъ на мѣстахъ, имѣніями же ихъ завѣдываютъ, именуясь управляющими, простые сторожа и рабочіе, люди совершенно не культурные, участіе которыхъ въ земскомъ дѣлѣ по цензу владѣльцевъ, безъ установленія извѣстныхъ ограниченій, нежелательно. Назначеніе годового срока понятно потому, что пришлые люди, только что появившіеся на побережьѣ и незнакомые съ мѣстными нуждами, не могутъ быть признаны желательными элементами въ земскомъ самоуправленіи. Что же касается, въ частности, опекуновъ, то установленіе для нихъ годичнаго срока пребыванія въ должности вызывается имѣвшими неоднократно мѣсто въ практикѣ городскихъ общественныхъ управленій случаями устраненія опекуновъ передъ самыми выборами и назначенія новыхъ, спеціально для полученія выборнаго ценза извѣстными лицами, въ интересахъ той или иной борящейся за власть партіи. Такое явленіе иногда можетъ имѣть вліяніе на исходъ выборовъ и признается нежелательнымъ. Статью 24 измѣнить въ соотвѣтствіи съ статьею 16. Примѣчаніе къ сей статьѣ редактировать по Городовому Положенію. Редакцію ст. 25 согласовать съ ст. 16. Въ ст. 26 внести редакціонныя измѣненія, соотвѣтственно правиламъ объ административномъ устройствѣ губерніи и отсутствію въ ней дворянскаго представительства, а пунктъ 5 сей статьи исключить, въ

силу Именного Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату, въ 5 день октября 1905 г. даннаго, коимъ крестьянамъ, владѣющимъ внѣнадѣльною землею, даровано право участія въ избирательныхъ собраніяхъ и съѣздахъ независимо участія ихъ въ выборахъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ. Ст. 28 редактировать согласно принятому рѣшенію уничтожить дѣленіе избирателей на куріи по сословіямъ и введенію принципа особаго городского представительства, при чемъ предсѣдательствованіе на избирательныхъ собраніяхъ должно быть возложено на лицъ, назначаемыхъ губернаторомъ изъ числа избирателей. Въ ст. 29 внести редакціонныя поправки, сдѣлавъ добавку о первыхъ по воспослѣдованіи закона о введеніи земства въ Черноморской губерніи собраніяхъ. Въ началѣ ст. 30 исключить слово «второе». Ст. 31 редактировать въ согласіи въ ст. 28. Статью 32 исключить. Ст. 33 редактировать въ соотвѣтствіи съ принципомъ о налоговомъ цензѣ. Въ ст. 34 исключить слова «въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ и сверхъ того могутъ быть оглашаемы другими», въ виду неимѣнія въ губерніи мѣстныхъ вѣдомостей и недостиженія цѣли при печатаніи избирательныхъ списковъ въ газетѣ «Кавказъ», замѣняющей губернскія вѣдомости. Въ ст. 35 срокъ для заявленій объ исправленіи избирательныхъ списковъ указать двухмѣсячный. Ст. 36 (по прод. 1906 г.) редактировать согласно положенію объ административномъ устройствѣ губерніи. Ст. 37 измѣнить въ томъ смыслѣ, что исправленные списки публикуются тѣмъ же порядкомъ, какой указанъ въ ст. 34. Такія же измѣненія сдѣлать повсюду, гдѣ упоминается о публикаціи въ губернскихъ вѣдомостяхъ. Редакцію ст. 39 измѣнить въ соотвѣтствіи съ налоговымъ цензомъ. Въ ст. 50, передъ словами «избирательнымъ собраніемъ», добавить «окружнымъ» и дополнить эту статью постановленіемъ о томъ, что забаллотированные на первыхъ выборахъ могутъ баллотироваться на вторичномъ собраніи, необходимость чего вызывается мѣстными условіями, именно незначительнымъ, сравнительно, количествомъ избирателей. Въ ст. 51 и другихъ, гдѣ упоминается о волостныхъ сходахъ и волостяхъ, слово «волостной» замѣнить словомъ «сельскій», а вмѣсто «волости» поставить «сельское общество». Ст. 51 передѣлать въ соотвѣтствіи съ принятымъ порядкомъ избранія гласныхъ отъ каждаго сельскаго общества и Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 5 октября 1905 года, добавивъ, что, въ случаѣ образованія

новыхъ сельскихъ обществъ изъ переселенческихъ поселковъ, число гласныхъ отъ сельскихъ обществъ должно увеличиваться при періодическомъ пересмотрѣ росписанія. Въ ст. 53 слова «Министръ Внутреннихъ Дѣлъ» замѣнить словами «Намѣстникъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ», сдѣлавъ такія же измѣненія и въ другихъ статьяхъ, гдѣ потребуется. Въ ст. 54 сдѣлать измѣненія въ томъ смыслѣ, что въ земскихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ особое лицо изъ числа гласныхъ, назначаемое Намѣстникомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ по представленію губернатора. Статью 55 дополнить постановленіемъ, въ силу котораго земскимъ гласнымъ могутъ быть выдаваемы прогонныя и суточныя деньги, по усмотрѣнію земскаго собранія. Ст. 56 (по прод. 1906 года) редактировать по примѣненію къ мѣстному административному устройству, добавивъ въ число лицъ, входящихъ въ составъ собранія, сверхъ положеннаго по росписанію числа гласныхъ: представителей переселенческаго управленія, министерства народнаго просвѣщенія и путей сообщенія, чиновника, завѣдывающаго крестьянскимъ дѣломъ, и податного инспектора. Ст. 57 (по прод. 1906 г.) измѣнить въ томъ же смыслѣ, соединивъ обѣ статьи. Въ ст. 60 слова «собранію предоставляется постановленіемъ, принятымъ $^2/_3$ голосовъ» замѣнить словами «губернатору предоставляется». Мотивами къ такому измѣненію порядка наложенія взысканій на отсутствующихъ гласныхъ служатъ, во 1-хъ, то, отмѣченное членами совѣщанія, обстоятельство, что, какъ показала практика, городскія думы и земскія собранія не пользуются предоставленнымъ имъ правомъ и даже постоянно не посѣщающіе засѣданій гласные никакимъ взысканіямъ не подвергаются; между тѣмъ, абсентеизмъ гласныхъ— зло, съ которымъ необходимо бороться. Во 2-хъ, гласнымъ Черноморскаго земства предусмотрѣна выдача вознагражденія въ возмѣщеніе путевыхъ расходовъ. Это постановленіе уничтожаетъ одинъ изъ поводовъ отсутствія въ засѣданіяхъ даже людей мало обезпеченныхъ и предоставленіе наложенія взысканій за неявку власти, наблюдающей за дѣятельностью и нормальнымъ функціонированіемъ земскихъ учрежденій, представляется вполнѣ правильнымъ и цѣлесообразнымъ. Въ пунктѣ 12 ст. 62 добавить „и за прогонъ скота». Такое добавленіе вызывается настоятельною необходимостью. Дѣло въ томъ, что въ Черноморскую губернію пригo-

няется значительное количество скота, слѣдующаго изъ сосѣдняго Сухумскаго округа на лѣтнія нагорныя пастбища. Скотъ этотъ, прогоняемый массами, портитъ и дороги (въ особенности не шоссированныя), и искусственныя сооруженія, такъ что установленіе сбора за прогонъ, принимая во вниманіе значительную стоимость проведенія дорогъ въ губерніи, даже грунтовыхъ, было бы дѣломъ вполнѣ справедливымъ. Въ ст. 63 сдѣлать редакціонныя поправки. Кромѣ того, въ п. 2 сей статьи, въ началѣ, добавить «опредѣленіе размѣровъ» и исключить слово — «государственныхъ»; въ пунктѣ 4 добавить «и принятіе мѣръ къ развитію мѣстнаго русскаго мореплаванія»; въ п. 6, послѣ словъ «для полей и луговъ», добавить: «и другихъ культурныхъ угодій» и въ концѣ пункта 7-го добавить: «разнаго рода вредителями сельско-хозяйственныхъ культуръ»; пункты 8, 9 и 10 исключить. Ст. 64 соединить съ ст. 63. Въ ст. 65 предѣльнымъ срокомъ для созыва земскихъ собраній установить 1 ноября. Въ ст. 66 слова «не позднѣе 1 февраля слѣдующаго года» замѣнить словами: «до истеченія года». Въ ст. 67 время занятій собраній опредѣлить въ 10 дней, сдѣлавъ редакціонныя измѣненія, какъ и въ ст. 68. Въ ст. 69 указать, что Черноморское земское собраніе открывается и закрывается губернаторомъ или уполномоченнымъ имъ лицомъ. Въ ст. 76 слово «служащимъ» исключить. Кромѣ того, въ концѣ добавить, что по требованію $^1/_5$ части гласныхъ примѣняется для рѣшенія всѣхъ дѣлъ закрытая баллотировка шарами. Редакцію ст. 79 измѣнить, указавъ въ концѣ, что въ случаѣ разногласія дѣло поступаетъ на разрѣшеніе Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, съ заключеніемъ общаго присутствія. Примѣчаніе къ ст. 79 исключить. Ст. 82 согласовать съ ст. 63, также и ст. 83, внеся въ послѣднюю редакціонныя поправки. Въ ст. 84 и 85 внести такія же поправки, какъ и въ ст. 88—94. Въ ст. 91 указать 2-хъ-недѣльный срокъ. Въ ст. 95 послѣ словъ «съ заключеніями ея» добавить: «и наличныхъ гласныхъ». Такой порядокъ будетъ соотвѣтствовать практикѣ городскихъ общественныхъ управленій, гдѣ подлежащіе разсмотрѣнію городской думы вопросы, за неприбытіемъ законнаго числа гласныхъ, разсматриваются въ такъ называемыхъ частныхъ совѣщаніяхъ, закономъ неустановленныхъ, но имѣющихъ свой raison d' être въ томъ, что, въ случаѣ поступленія докладовъ управы на разрѣшеніе губерна-

тора, послѣдній имѣетъ дѣло не съ однимъ заключеніемъ управы, иногда одностороннимъ, но и съ мнѣніемъ нѣкоторой части гласныхъ, хотя и не представляющимъ мнѣнія большинства, но все же могущимъ освѣтить дѣло съ другой стороны. Въ ст. 96 внести измѣненіе въ томъ смыслѣ, что число членовъ управы можетъ быть увеличиваемо до 4-хъ, съ разрѣшенія губернатора.

Въ ст. 97 и 98 внести редакціонныя поправки, замѣнивъ въ послѣдней земскихъ начальниковъ начальниками округовъ и завѣдывающимъ переселенческимъ дѣломъ, по принадлежности. Въ ст. 108, въ пунктѣ 3, слова «желѣзноконныхъ и иныхъ» замѣнить словами «всякаго рода» и въ концѣ добавить «равно о лодочномъ промыслѣ»; въ пунктѣ 5 добавить «и пристаняхъ»; въ пунктѣ 15 (по прод. 1906 г.) добавить «и сушеныхъ фруктовъ». Въ концѣ упомянуть постановленія о борьбѣ съ вредителями сельскаго хозяйства и объ устройствѣ и содержаніи обводнительныхъ и осушительныхъ сооруженій и правила о прогонѣ скота. Примѣчаніе 2 къ сей статьѣ (по прод. 1906 г.) исключить. Въ ст. 110 (по прод. 1906 г.) слова «губернскаго врачебнаго инспектора или его помощника» и «губернскаго ветеринарнаго инспектора» замѣнить словами: «лица врачебнаго или ветеринарнаго надзора, по назначенію губернатора» и добавить объ участіи въ составленіи обязательныхъ постановленій по предметамъ, указаннымъ въ п. 3, и по устройству и содержанію обводительныхъ и осушительныхъ сооруженій техническихъ чиновъ, также по назначенію губернатора, и мѣстныхъ представителей вѣдомства путей сообщенія, а по борьбѣ съ вредителями—правительственнаго агронома. Въ ст. 113 упомянуть объ обязанности наблюдать за исполненіемъ обязательныхъ постановленій не только чиновъ полиціи, но и исполнительныхъ органовъ земства. Это необходимо для устраненія той, замѣчаемой нынѣ ненормальности, что общественныя управленія издаютъ обязательныя постановленія, но снимаютъ съ себя всякій надзоръ за ихъ исполненіемъ, перелагая цѣликомъ эту обязанность на полицію, и безъ того крайне обремененную различными обязанностями. Смыслъ ст. 114 не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что такая обязанность лежитъ на управахъ, но, во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, это обстоятельство слѣдуетъ подчеркнуть въ ст. 113. Въ ст. 119 включить примѣчаніе къ ней. Въ ст. 135 и 136 совѣтъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ

замѣнить совѣтомъ Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ.

Закончивъ постатейное чтеніе и намѣтивъ, такимъ образомъ, проектъ будущаго земскаго положенія для Черноморской губерніи, совѣщаніе остановилось на опредѣленіи числа гласныхъ, составляющихъ земское собраніе. Къ установленію этого числа совѣщаніе пришло на основаніи слѣдующихъ соображеній. Сельское населеніе губерніи, какъ выше изложено, должно имѣть представителей отъ каждаго сельскаго общества, что, по количеству 34 обществъ въ губерніи (9 въ Новороссійскомъ, 11 въ Туапсинскомъ и 14 въ Сочинскомъ округахъ), составитъ 34 гласныхъ. Землевладѣльцевъ, уплачивающихъ полный налоговой цензъ (15 рублей), по подсчету, сдѣланному особою, избранною совѣщаніемъ, комиссіею, числится 270 (въ Новороссійскомъ округѣ 87, въ Туапсинскомъ 54 и Сочинскомъ 129). Примѣняя расчетъ принятый для составленія росписанія гласныхъ при выработкѣ положенія 12 іюня 1890 года, т. е. считая 20 цензовъ на одного гласнаго, эта группа избирателей дастъ 14 гласныхъ. Плательщиковъ налога въ размѣрѣ отъ 15 рублей до 1 р. 50 коп. числится 1076 (въ Новороссійскомъ округѣ 307, въ Туапсинскомъ 222 и въ Сочинскомъ 547). По суммѣ платимаго налога эти плательщики обладаютъ 414 цензами и, по тому же расчету 20 цензовъ на одного гласнаго, дадутъ 21 гласнаго. Такимъ образомъ, число гласныхъ отъ землевладѣльцевъ составитъ 35, а, присоединяя сюда гласныхъ отъ сельскихъ обывателей (34), общее число гласныхъ отъ внѣгородского населенія будетъ 69. Съ добавленіемъ гласныхъ отъ горожанъ ($^1/_6$ числа гласныхъ отъ землевладѣльцевъ, т. е. 6 человѣкъ), всего гласныхъ въ земскомъ собраніи будетъ 75 человѣкъ. Какъ эта цифра, опредѣлившаяся на основаніи статистическихъ данныхъ и высказанныхъ выше соображеній, такъ и соотношеніе гласныхъ по категоріямъ, во 1-хъ, не превышаетъ предѣльнаго числа гласныхъ, допускаемаго правилами о выборѣ земскихъ гласныхъ, одобренными Совѣтомъ Министровъ 28 апрѣля 1909 года, во 2-хъ, вполнѣ обезпечиваетъ представительство отдѣльныхъ частей населенія, среди котораго сельскіе обыватели и частные землевладѣльцы играютъ почти одинаковую роль: первые—по своей численности, по количеству состоящей въ ихъ пользованіи земли и по ближайшей заинтересованности въ земскомъ дѣлѣ, вторые—

по своей культурности, по имущественной самостоятельности и по суммѣ платимаго налога и, въ 3-хъ, гарантируетъ достаточный, соотвѣтственно заинтересованности, голосъ въ земскомъ представительствѣ городскому населенію, не давая ему возможности вершить земскія дѣла, лишь отчасти ею затрагивающія, по своему усмотрѣнію. При распредѣленіи по округамъ, въ зависимости отъ принятаго совѣщаніемъ рѣшенія производить выборы гласныхъ по каждому округу отдѣльно, число гласныхъ будетъ: въ Новороссійскомъ округѣ отъ сельскихъ обществъ 9 и отъ землевладѣльцевъ 10 (отъ платящихъ налога 15 рублей и болѣе 5 и отъ платящихъ налогъ въ размѣрѣ отъ 1 руб. 50 коп. до 15 рублей 5), всего 19; въ Туапсинскомъ округѣ отъ сельскихъ обществъ 11 и отъ землевладѣльцевъ 7 (3+4), всего 18 и въ Сочинскомъ отъ сельскихъ обществъ 14 и отъ землевладѣльцевъ 18 (7+11), всего 32; городъ Новороссійскъ дастъ 4 гласныхъ, посады Туапсе и Сочи по одному. При этомъ цифры сельскаго населенія показываютъ, что въ Новороссійскомъ и Туапсинскомъ округахъ одинъ гласный отъ поселянъ приходится на 1/т. жителей (коренныхъ), въ Сочинскомъ же округѣ на 660 человѣкъ. Болѣе интенсивное представительство поселянъ въ Сочинскомъ округѣ объясняется, съ одной стороны, разноплеменностью населенія и, въ зависимости отъ этого, большимъ дробленіемъ сельскихъ обществъ, а съ другой—большимъ, на небольшомъ пространствѣ, разнообразіемъ почвенныхъ, климатическихъ и другихъ мѣстныхъ условій.

Перейдя, далѣе, къ вопросу объ общекраевомъ земствѣ, совѣщаніе признало, что организація этого земства, въ качествѣ общегубернскаго, объединяющаго дѣятельность отдѣльныхъ земствъ по губерніямъ, невозможна по слѣдующимъ, чисто мѣстнаго характера, обстоятельствамъ и соображеніямъ: исключительно своеобразныя экономическія и хозяйственныя условія губерніи, этнографическій составъ ея населенія, исторія возникновенія и основанія частнаго землевладѣнія, незначительность численнаго состава населенія, по сравненію съ другими губерніями и областями Кавказа, преобладающій русскій его характеръ, пути, по которымъ направляется дальнѣйшее развитіе побережья, съ его курортнымъ, по преимуществу, будущимъ, налагающимъ особый отпечатокъ на весь строй жизни, отсутствіе экономической связи

съ Закавказьемъ и общности интересовъ торговыхъ и промышленныхъ, большая отдаленность губерніи отъ центра Закавказья, тяготѣніе ея въ сторону ближайшаго, Сѣвернаго Кавказа и обоюдная экономическая зависимость и цѣлый рядъ другихъ, болѣе мелкихъ, причинъ—все это въ совокупности говоритъ противъ обязательнаго участія Черноморской губерніи въ составѣ общекраевого Закавказскаго земства, гдѣ представители ея нуждъ и интересовъ затеряются въ массѣ представителей, отстаивающихъ чуждыя губерніи нужды и интересы, и надо опасаться, что таковые останутся неудовлетворенными въ той мѣрѣ, какъ это можетъ быть сдѣлано на мѣстѣ.

Коснувшись, затѣмъ, мелкой земской единицы, совѣщаніе нашло, что такая единица желательна, можно даже сказать вызывается жизненными потребностями, но высказаться категорически за или противъ ея введенія совѣщаніе не считаетъ себя въ правѣ, главнымъ образомъ потому, что самое понятіе о мелкой земской единицѣ вполнѣ не установлено и въ какой формѣ она можетъ выразиться на мѣстѣ—сказать пока опредѣленно нельзя. То, что подразумѣвается подъ мелкою земскою единицею въ центральныхъ губерніяхъ, какъ это видно изъ свода заключеній земствъ, обсуждавшихъ означенный вопросъ, совершенно здѣсь не подходитъ. Говоря строго, будущія уѣздныя земства губерніи и даже предначенное совѣщаніемъ единое Черноморское земство, въ общемъ смыслѣ—мелкая земская единица, а то, что можетъ возникнуть здѣсь, будетъ уже не мелкая, а мельчайшая единица, обнимающая крайне незначительные районы и необходимая лишь въ видахъ мѣстнаго благоустройства. Базировать на такой мельчайшей единицѣ организацію земства совершенно немыслимо, какъ нельзя пока вводить ее въ общій строй земскихъ учрежденій, не зная, какъ сказано выше, въ какую форму она можетъ вылиться. Поэтому, признавая желательнымъ приближеніе земства къ населенію, совѣщаніе находитъ возможнымъ высказаться лишь въ томъ смыслѣ, что мелкая земская единица можетъ быть вводима по усмотрѣнію земства, съ надлежащаго утвержденія, причемъ единицѣ этой надлежитъ представить право самообложенія подъ контролемъ земства и съ утвержденія губернатора, а отношенія ея къ земству, въ качествѣ исполнительнаго органа, должны быть опредѣлены законодательнымъ путемъ впослѣдствіи, когда нужда въ этой

организаціи вполнѣ назрѣетъ и форма ея опредѣлится практикою земской жизни.

Въ заключеніе, совѣщаніе разсмотрѣло правила о земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ и постановило, внеся въ нихъ нѣкоторыя редакціонныя исправленія, установить наблюдательный за дѣйствіями земскихъ исполнительныхъ органовъ комитетъ, избираемый земскимъ собраніемъ, которому, въ случаѣ усмотрѣнныхъ незакономѣрныхъ или нарушающихъ матеріальные интересы земства дѣйствіе этихъ органовъ, предоставляется просить губернатора о созывѣ экстреннаго земскаго собранія.



